

Scripts of the image of the "Soviet man" in the civil identity of the modern Russian

The Skeptik, 2017, Vol. 3, pgs. (15-20)

Stepan G. Chukhin, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

Abstract: The article analyzes the importance of scripts of the image of the "Soviet man" in the process of socialization of a modern Russian citizen. The author conducts a comparative analysis of the general and particular in the sociocultural conditioning of the civil identity of Soviet people and modern Russian citizens. The author does not seek to formulate certain recommendations, the purpose of the article is purely analytical.

Key words: script, image of "Soviet man", civil identity.

Аннотация: В статье анализируется значение скриптов образа «советского человека» в процессе социализации современного российского гражданина. Автор проводит сравнительный анализ общего и особенного в социокультурной обусловленности гражданской идентичности советских людей и современных российских граждан. Автор не стремится к формулировке определенных рекомендаций, цель статьи сугубо аналитическая.

Ключевые слова: скрипт, образ «советский человек», гражданская идентичность.

Ум его забрел в лабиринты двоемыслия. Зная, не зная; верить в свою правдивость, излагая обдуманную ложь; придерживаться одновременно двух противоположных мнений, понимая, что одно исключает другое, и быть убежденным в обоих; логикой убивать логику; отвергать мораль, провозглашая ее; полагать, что демократия невозможна и что партия – блюститель демократии; забыть то, что требуется забыть, и снова немедленно забыть, и, главное, применять этот процесс к самому процессу – вот в чем тонкость: сознательно преодолевать сознание и при этом не сознавать, что занимаешься самогипнозом. И даже слово «двоемыслие» не поймешь, не прибегнув к двоемыслию.

/Оруэлл, Джордж. 1984/

Скриптом понимается такая схема, которая содержит информацию о нормативных последствиях события в данной ситуации. Скрипт можно определить как выведенное из социального контекста и пригодное к использованию представление явления в таком же социальном контексте. Скрипт – это описание цепи последовательных действий, уместных в данной ситуации и организованных вокруг какой-либо цели. Поэтому иногда скрипт определяется как такое перечисление эпизодических следствий в определенных социальных ситуациях, которое сближает его со сценарием.

Обобщая данные позиции, можно резюмировать определение понятия «скрипт» в качестве некоего социокультурно (ментально) обусловленного стереотипного способа (метода) решения проблем, связанных с процессами идентификации и самореализации личности. Данные способы, формируемые и отрабатываемые в течение длительного исторического периода, являются очень «живучими» и способны оказывать воздействие на характер идентификационного поведения поколений, которые живут в иной социокультурной ситуации, значительно отличающейся от той, в рамках которой вырабатывались данные скрипты.

Исследователи выделяют такие функции скриптов:

- скрипт используется для того, чтобы объяснить, почему появляются или не появляются некоторые действия в конкретной ситуации, почему это приводит к определенным следствиям;
- скрипты используются для предсказания или интерпретации поведения другого человека или развития какой-либо ситуации;
- значение скриптов велико и для общей ориентации человека в мире, и для его взаимодействия с другими людьми. Скрипты как бы фиксируют модели опыта и потому выступают своеобразными гидами для поведения человека в разнообразных ситуациях;
- если скрипты «разделяемы» всеми, то они способствуют взаимопониманию при взаимодействии людей;
- принятие скриптов является важной характеристикой процесса социализации.

Образ «советского человека» как определенный социалистический тип личности наделялся официальной идеологией рядом специфических черт: принятие целей и принципов коммунистической идеологии, их приоритет перед групповыми и личными интересами; акцент на работу на благо общества как высшего смысла жизни и средства развития индивидуальных способностей; принятие принципов коллективизма; солидарности и

интернационализма с другими людьми. Само определение «советский человек» обозначало не только географический или гражданский статус, но и этническую принадлежность человека. «Советский народ» выступал в качестве той социальной группы, с которой идентифицировал себя «советский человек». Она констатирует принадлежность человека к «великой державе», «великой нации», признаками которой являются ее независимость, сила, защищенность.

В качестве наиболее распространенных содержательных формулировок скриптов образа «советского человека» в гражданской идентичности личности, как правило, выделяют:

- утверждение коллективизма как основного принципа жизни общества, воинственный антиперсонализм исключает возможность создания подлинного гражданского общества, ведет к унификации мышления, к превращению индивида в «винтик» и, в конечном счете, – к тоталитаризму;

- сущность психологического механизма «поиска врага» заключается в том, что «враг» превращается в некоторую константу общественного организма, на которую легко сместить все причины социальных неудач. Непосредственно в переломный момент, переживаемый обществом сегодня, осуществляется перенос ответственности за неуспех с врага «внешнего» на врага «внутреннего». В сложившемся психологическом механизме, «социальная привычка» видеть мир через призму виноватости кого-то другого;

- специфика формирования героического образа гражданственности. Отвечая на вопрос, для чего России мифы о героях, следует говорить о трех причинах: 1) При изучении истории России за редким исключением, наша страна жила в режиме «осажденного бастиона», воины которого одновременно ожидают и внешнего штурма и «смуты» в своих рядах. 2) Перманентный мобилизационный режим. В условиях покоя и стабильности страна погружается в «эпоху застоя», в эпоху потрясений, порождает сотни героев и тысячи их последователей. 3) Третья особенность – в географической уязвимости российской цивилизации. Эти особенности формируют специфическое информационное поле, наполненное «смысловыми ловушками», «черными страницами» и «белыми пятнами»;

- игнорировалось, что индивидуализм подчеркивает важность личной инициативы индивида, его опоры на собственные силы, укрепляет чувства морального достоинства и самоуважения,

освобождает от слепой веры, повышает ответственность человека за собственную судьбу.

Гражданская идентичность личности выступает в качестве одного из показателей сформированности субъективного опыта осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. Гражданская идентичность будет считаться полноценной, если: сам человек считает себя гражданином. Он использует эту характеристику не для самопрезентации, а как ориентир в повседневной жизни; сообщество, начиная с групп членства и заканчивая таким обобщенным субъектом как народ, определяет данного человека как гражданина. Для маленького ребенка принципиально важно, чтобы его семья считала, а скорее – называла его гражданином; другие лица, обобщенные «Они» определяют человека как гражданина.

Подобные скрипты образа «советского человека» в современных социокультурных условиях порождают характерные проблемы гражданской идентичности россиян:

- на бытовом уровне сегодня возникают затруднения с определением национальной и гражданской принадлежности. В условиях многонационального государства с традициями фиксации национальной принадлежности трудно ответить на вопрос так, чтобы в ответе совпали этническая и гражданская позиции. Затруднения, связанные с определением этнической принадлежности, пример кризиса идентичности в современном российском обществе. Другой пример связан с такой гранью идентичности, как нравственная оценка категории принадлежности. Хотя утрата идентичности или просто затруднения с ее определением (как на сознательном, так и на бессознательном уровне) затрагивают все население, особенно драматично этот кризис переживают определенные социальные слои;

- достижение личностного уровня гражданской идентичности невозможно без успешного формирования данного вида идентичности на социокультурном уровне;

- для пожилых людей характерна именно утрата идентичности, что связано с болезненным переживанием бессмысленности прожитой жизни, с крахом идеалов, с утратой привычных жизненных ориентиров. Другая группа со специфическими психологическими проблемами идентичности – это молодежь. Здесь фокус проблемы – выбор социальной группы, с которой выражается готовность идентифицировать себя. Подростки более открыты социальным

изменениям, но вместе с тем легче поддаются стрессам, вызванным неопределенностью социальных ориентиров;

- конфликт или просто противоречия с родителями и в целом с миром взрослых резко обостряются в условиях нестабильности: ценности старшего поколения обеднены, стереотипы разрушаются как и образцы поведения, перспектива повторения опыта предшествующих поколений не привлекательна. Все это не способствует сохранению авторитета взрослых и осложняет процесс формирования социальной идентичности. Конфликт с миром взрослых развивается и в школе;

- в России численность молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет составляет 33 млн. человек, это 23 % от общей численности населения. Сегодня все, что еще держится в стране, держится на плечах поколений, прошедших социализацию при социализме. В какое общество мы можем предложить интегрировать подрастающим поколениям сегодня. В общество, существующее в условиях духовно-нравственного кризиса, культурного перерождения страны. В общество, необычайно большая часть которого пребывает в депрессии;

- российская семья в постсоветский период переживает неслыханный в мировой истории кризис. Специалистов ужасает и статистика неполных семей, и массовое насилие над детьми, каждый год в России 5 тыс. женщин гибнут от побоев, нанесенных мужьями. Насилие над женами, престарелыми родителями и детьми фиксируется в каждой четвертой семье;

- критически высок уровень насилия в отношении несовершеннолетних, в том числе семейного насилия;

- неготовность к свободе – трагическое состояние общества. Установление подлинной свободы возможно лишь при наличии определенного уровня нравственной культуры народа. Нигде в мире ситуация в этом смысле не может считаться удовлетворительной.

Итак, важнейшей задачей современного российского общества является его самоидентификация и духовно-культурное самоопределение в соответствии с реалиями мирового развития. Но глубокие сущностные изменения в стране и характере народа происходят медленно, они сопровождаются приходом новых поколений с новыми привычками, стереотипами поведения, социальными взглядами, этическими нормами и эстетическими предпочтениями. Значительную роль в этом играют направленность и методы гражданского образования.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Чухин Степан Геннадьевич, доцент кафедры педагогики, доцент, кандидат педагогических наук

Омский государственный педагогический университет

Набережная Тухачевского, 14, г. Омск, 644099, Россия

SPIN-кодв SCIENCE INDEX: 4413

Электронная почта: chukin2009@mail.ru

ChukhinStepanGennadevich, Associate Professor, Department of Education, Ph.D. in Pedagogical Science

Omsk State Pedagogical University

14, NaberezhnayaTukhachevskogo, 644099, Omsk, Russia

SPIN-кодв SCIENCE INDEX: 4413

E-mail: chukin2009@mail.ru